

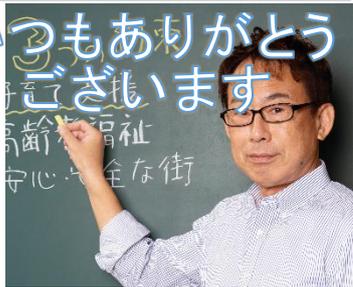
しんじ新聞

No. 740

2026年 2月
品川区議会議員
無所属
高橋 しんじ

※毎週、区政や区内の出来事についてご報告しています

いつもありがとうございます
ごぞいます



☆☆ 品川区イス 740 ☆☆

◇2/8 衆議院議員選挙!

衆議院議員選挙が行われました。



a.選挙費用は品川区でいくらかったでしょうか。

- ①約5千万円
- ②約8千万円
- ③約1億8千万円
- ④約2億円
- ⑤約2億8千万円

b.品川区が含まれる東京第3区の投票率は?

- ①30.7%
- ②40.7%
- ③50.7%
- ④60.7%

◎難易度☆☆☆



昨年11/21 本会議で質問しました

11/21に第4回定例会本会議で一般質問(20分)をしました。スペースの関係で一部のご報告です。少し専門的でわかりにくいところもありますがご了承下さい。

Q:私の質問 A:区側答弁 ☆私のコメント



◇教育について

- ①a.立会小学校の体育館は雨漏りが改善されていない。教育活動に多大な影響がでている。また、2026年の開校100周年記念式典などを雨漏りする体育館での開催は避けるべき。早急な改修を。
- b.鈴ヶ森中学校の体育館トイレは老朽化し、臭気もあり、和式便器のみ。生徒や地域から改善の声があり、避難所としても不適合。早急な改修の予算化を。
- c.区立学校の新聞購読。国は、新聞による主権者教育、探求学習、情報リテラシー目的の活用を求めている。教育委員会は購読していない学校、また、1紙購読の学校に2紙以上、中学校へは3紙購読の働きかけ強化を。

A: a.外壁改修、屋上防水改修で、早期改善取り組む。

☆学芸会の際、保護者席の間にバケツが置かれる状況でした。授業にも影響しています。今年が開校100周年記念式典も予定されています。早急な改修を強く求めました。

Q



b.改善には全面的な改修が必要なため今年度は総合的判断から実施を見送ったが、来年度改修の方向で検討を進める。

☆来年度改修の方向で検討すると答弁がありました。入口に段差もあります。子どもたちの教育環境と防災拠点の整備は待たなしです。

c.複数紙購読で多角的な視点の獲得などに有効。引き続き働きかけを行う。

☆複数紙購読は、主権者教育・情報リテラシーの観点から重要です。購読は学校の判断ですが教育委員会からの積極的な提案を!



← 立会小学校 体育館学芸会で雨漏りバケツで受け止めています



↙ 鈴ヶ森中学校 体育館・トイレ入口に段差。体育館側も段差あり。便器は和式のみ。



高橋しんじプロフィール

2023年 5522票のご支持を頂き、現在5期目。若草幼稚園、品川区立鈴ヶ森小・中学校、早実高、早大(政経学部政治学科 専攻は地方行政)・同大学院博士課程。東大研究員、塾などを経て、教師(早実高、都立日比谷高・青山高・大森高)。軟式野球ルーキーズ監督。2007年初当選2541票、2011年5232票。2015年5551票。2019年6205票(史上最多)。『議員力検定1級』合格。☆初心を忘れずにガンバります!

高橋しんじ 事務所

品川区東大井 4-13-11-304 〒140-0011
TEL:03-5461-8757 FAX:03-5461-8763
E-mail: takahashi-shinji@spa.nifty.com

ホームページ: [品川区 高橋しんじ](#) 検索

☆過去の『区政報告』がHPでご覧になれます。

☆『区政報告』への感想をぜひお寄せ下さい。

☆『区政報告』をお店の片隅に置かせて下さい。



フェイスブック

しがらみのない無所属



区政報告

No.740 2026年 2月

発行者：高橋慎司 Tel0 3-5 7 4 2-6 8 6 4
〒140-8+715 品川区広町 2-1-36 4階

☆区政へのご要望をお寄せ下さい！！
☆ご希望の方に「区政報告」（「しんじ新聞」）を郵送でお届けいたします（送料は当方で負担します）。

Q

◇教育について(続き)

- d. 品川区議会は議員と区立品川学園の9年生と意見交換の予定。初の試み。教育委員会はどのような意義と成果を期待しているか。
- e. 区内小学生が保護者と国立東京科学大（注：2024年に東京工業大学と東京医科歯科大学が統合）で電子顕微鏡体験を行っている。これまで300人が参加。親子共々とても興味津々だったなどの感想があった。同大と協定・提携を結んでは。
- e. 幼保一体型幼稚園では給食が提供されているが区立単独幼稚園の城南、浜川幼稚園では、提供されていない。幼稚園から小学校のなめらかな接続の観点から、併設小学校の給食室の活用で5歳児（約20名）への給食提供が可能であると考える。



A: d.自ら選択・判断できる力の育成に寄与すると考える。

★2025年12/11に行いました。参加した生徒の感想です。区議会HPに掲載。

「今回の授業を受けるまで、区議会議員がどんな仕事を担っているのか正確に知りませんでした。私たちの生活の身近な部分に関わる仕事をしているとわかりました」

- e.同大を含め大学との連携を検討する。
f. 5才児の給食体験で年数回～30回行っている。定期的な給食提供は、運営上様々な課題がある。

★就学前教育の公平性、小学校給食へのスムーズな接続の観点から改善を求めました。答弁は、前向きではありませんでしたが引き続き提供を求めて参ります。

クイズの答え：a.⑤約2億8千万円、
※すべて国の予算（お金）です。期日前投票事務費8,409万円、開票事務費選挙2,589万円、公報配布費1,989万円、それぞれほぼ人件費。ポスター掲示場費2,008万円。b.④60.7%（前回令和6年56.3%）。期日前投票は約25%でした（前回令和6年19%）。

ちょっとした話なかわ

◇2/8に衆議院議員選挙がありました。選挙期間中は政治活動（例：区政報告配布など）が制限されるのでしばらくの間、配布をお休みさせていただきます。申し訳ありませんでした。

◇2026年度予算案は次号（741号）から新規事業を中心にご報告します。

Q

◇区政運営について 公益通報

区の公益通報で「証拠不十分」の調査結果報告後、通報者は所管警察署に相談。警察は重く受け止め、「仮に同様の行為が警察内部で行われたら、懲戒免職相当の重大事案である」の見解だった。警察と区で判断が大きく分かれた。当該職員の再調査や処分（＝厳重注意）の見直し、調査結果の第三者的機関で再検証、公益通報委員会としての再審議、公益通報制度の抜本的な見直しを行うべきである。



A：警察と公益通報委員会で調査した内容とは一切乖離はない。外部委員会の再調査、公益通報委員会の再審議は考えていない。職員の処分も変更する必要はない。再発防止と服務規律の徹底に努める。

★このように一貫して問題はないとする態度こそ、まさに通報制度の形骸化を招き、ひいては区の隠蔽（いんぺい）体質と見られかねない危険性ははらんでいます。このままでは通報者も守られず、制度を使っても正義は通らないと感じる職員や区民が続出すると思います。職員の処分も懲戒処分（「戒告」「減給」「停職」「免職」）ではありません。単なる「注意」です。

注 公益通報制度－職員などが職場の違法行為や不正を通報し、通報者が不利益を受けないよう守る仕組みです。品川区でも条例で規定されています。今回の通報では、きちんと制度が機能していませんでした。大きな問題です。



＜その他の質問＞ 一部です

- Q: 中小企業支援施策について
Q: 保育園幼稚園の巡回訪問について 他

★今回の私の各質問・提案に対して、区の前向きな答弁は、少なかつたのですが、今後も粘り強く建設的な提案をして参ります！他の質問は別の機会に掲載します。

朝、駅前にいます！

- ◎『区政報告』をお配りしています。
- ◎議会等の事情で変更する場合があります。
- ◎見かけたらお気軽にお声をおかけ下さい。

月・水 JR大井町駅前
火 京急青物横丁駅前
木 JR大森駅前
金 京急立会1駅前
☆各 7:00-9:30 頃